

АННОТАЦИЯ

к диссертационной работе Кариева Елдоса Максатовича «Археологические памятники, исследуемые в рамках национальной программы «Культурное наследие» как источники по истории народов Евразии», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D020300 – История

Общая характеристика работы. Диссертационная работа выполнена на стыке интересов исторической науки и ряда ее ключевых отраслей и дисциплин, в частности, историографии, археологии и источниковедения.

Исследование направлено на теоретико-методологический и практический анализ хода и итогов исследований археологических памятников в рамках нацпрограммы «Культурное наследие», с охватом целевых объектов археологии как таковых, в контексте оценки их содержательности как исторического источника, социально-научного эффекта результатов научных изысканий, вклада в исследование истории евразийских народов и осмысления ряда других важных итогов национальной стратегической программы «Культурное наследие».

Официальной датой старта национальной программы можно считать день подписания Указа Главой государства от 13 января 2004 года N 1277 – «О Государственной программе «Культурное наследие» на 2004-2006».

В целом, исследования в рамках программы «Культурное наследие» можно условно разделить на два этапа:

- 1) Этап сбора материалов и первичной обработки – с 2004 по 2011 гг.;
- 2) Этап обобщения, систематизации и всестороннего осмысления собранного материала – с 2011 г. по настоящее время.

Актуальность темы. За многолетний период реализации национальной стратегической программы «Культурное наследие» был накоплен поистине огромный массив данных, в том числе и по археологическим памятникам Казахстана. Согласно официальной статистике, с 2004 года осуществлено порядка 40 археологических исследований разного характера, которые принесли источниковедческой базе археологии Казахстана колоссальный материал, как по объёму, так и по содержанию. Это и результаты исследований памятников эпохи камня и палеометалла, ряд важных памятников по раннему железному веку и гунно-сарматской эпохе, многочисленные памятники раннесредневековой и средневековой археологии и, в том числе, наследие городской культуры. На данный момент существует острая необходимость в осмыслении полученных данных и в общем системном анализе результатов исследований. Выполненные и публикуемые к данному времени работы, за редким исключением, посвящены отдельно взятым памятникам и историческим эпохам, и следует признать, что превалирует региональный подход в осмыслении результатов. В свете этого остро стоит вопрос об обобщении результатов реализации программы, в первую очередь, на основе трудов ученых, изданных в ходе и по итогам реализации госпрограммы, в которых осмыслены итоги

исследований, имеет место усиленная конкретизация истоков каждого отдельно изученного памятника в контексте археологического универсума региона, с выявлением исторической преемственности между теми или иными культурами, как в рамках Казахстана, так и в масштабах Евразийского континента.

Также, с учётом того, что археология, по мнению большинства ученых, является одной из ключевых и самодостаточных отраслей исторической науки в том или ином понимании и имеет свои специфические источники и методы их обработки, которые служат достижению по возможности максимально объективной реконструкции истории и исторических процессов в рамках своей хронологической компетенции, в казахстанской науке давно назрела острая необходимость в систематизирующей аналитической работе, нацеленной на теоретико-методологический анализ археологических памятников как исторических источников. В данном конкретном случае осуществляется попытка реализации этого на примере самых масштабных научных археологических изысканий эпохи независимости – исследований в рамках национальной стратегической программы «Культурное наследие». В свете некоторых моментов сказанного акцентируем, что в мировой науке всё более актуальным становится вопрос о пересмотре принадлежности археологии к исторической науке и определении ее к категории точных и естественных наук и даже о выделении археологии в локальную научную единицу. Это также требует соответствующих детальных исследований.

Степень изученности темы исследования. Историография по теме диссертационной работы достаточно обширна, но большинство исследований носит описательный характер. Суть этого, по большей степени, в том, что основная часть инициированных в годы реализации национальной программы «Культурное наследие» научных работ всё ещё продолжается, и многие из них как раз на том важном этапе, когда происходит сложный процесс осмысления и интерпретации поистине огромного массива данных, собранного на протяжении многих лет. Основная часть имеющихся к этому моменту трудов посвящена тому или иному археологическому памятнику отдельного географического и административного региона страны либо определённым историческим периодам. Имеется определённое количество трудов, касающиеся хода и итогов реализации национальной стратегической программы, в том числе и по различным отраслям науки, которые в известной степени затрагивают археологические исследования, но мало обобщающих и систематизирующих трудов сугубо по итогам реализации археологического направления. Исходя из этого, историографию национальной программы «Культурное наследие», в контексте темы диссертации, можно условно разделить на два раздела. Первый – это научные издания, непосредственно относящиеся к археологическому направлению программы. Второй – общие труды, касающиеся самой программы и других ключевых отраслей науки, культуры, искусства, образования и т.д., так или иначе рассматривающие научные работы археологического характера.

Однако оговорим, что общего систематизирующего труда по

археологическим памятникам, исследуемым в рамках программы «Культурное наследие», непосредственно в качестве источника по истории народов Евразии, на данный момент нет, и следует констатировать недостаточную степень исследованности темы диссертационной работы.

Объект исследования. Труды ученых-археологов самого разного формата – от статей и очерков до итоговых отчетов и фундаментальных аналитических монографий, в первую очередь по включённым в реестр национальной стратегической программы «Культурное наследие» археологическим памятникам, вкуче с исследованиями материальных объектов, находящимися в хронологических и содержательных рамках официальной археологической науки, с научными работами по эстетико-культурному нематериальному наследию по соответствующим эпохам и по теоретико-методологическим вопросам археологии, рассмотрение которых требуется согласно целям и задачам диссертационного исследования.

Предмет исследования: научные подходы, методология и методы практических и теоретических исследований археологических памятников, находящихся в поле зрения национальной программы «Культурное наследие», в системной связи с широким кругом эмпирических и интерпретационных вопросов археологии в контексте исторической науки.

Цель исследования: обзор и историографический анализ исследований и открытий казахстанских археологов в рамках национальной программы «Культурное наследие» и оценка их источниковедческого значения для истории Казахстана и Евразии в целом.

Для достижения поставленной цели обозначены следующие задачи:

– анализ ряда важных вопросов истории изучения археологических памятников в качестве исторических источников, практико-теоретических и методологических основ научного поиска в археологической науке и специфики археологических источников, также оценка археологических памятников, в том числе исследованных в рамках нацпрограммы, в контексте вышеприведенных теоретико-методологических аспектов;

– общий детальный обзор и историографический анализ трудов по исследованиям археологических памятников в рамках национальной стратегической программы «Культурное наследие», по регионам и эпохам, в контексте оценки особенностей и степени реализации научных работ как источников по национальной истории;

– исследование итоговых обобщающих трудов по археологическим изысканиям в рамках программы «Культурное наследие» в контексте оценки их вклада в исследование истории Казахстана и Евразии;

– оценка уровня выполнения основных задач программы по каждой из реализованных тем и направлений и их влияния на научно-культурную, социально-экономическую и другие важные сферы страны.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что такого рода обширные компаративистские исследования на стыке истории, источниковедения и практико-теоретической археологии по итогам реализации национальной стратегической программы «Культурное

наследие», на примере включённых в реестр археологических памятников, с привлечением широкого круга теоретико-методологических и практических исследований мировой археологии, проводятся впервые. Также основную научную новизну представленной работы определяет территориально-географическая масштабность и то, что материалы археологических исследований рассматриваются в качестве источников по разносторонним этнокультурным процессам в истории народов Евразийского континента.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Археология является неразрывной частью исторической науки, со своими специфическими источниками, самодостаточна и не играет подчинённую или диктующую роль в кругу истории и ее дисциплин.

2. Теоретические разработки археологии должны проводиться с учетом региональных особенностей археологии той или иной страны, географического ареала.

3. Археологические памятники, исследованные в рамках национальной программы, в исторической перспективе, в первую очередь, должны рассматриваться как исторические источники, при любом сценарии дальнейшего научного развития археологии.

4. По итогам научно-исследовательских работ на памятниках археологии эпохи камня, в рамках национальной программы «Культурное наследие», учеными установлено, что территория Казахстана была одной из рано заселённых Homo Sapiens Sapiens ареалов Евразии и была в числе транзитных центров распространения кроманьонцев по континенту, насельники Казахстана имели производящее хозяйство уже в эпоху неолита (опровергнуто бытовавшее в науке мнение о более позднем переходе к нему), и это связано с миграцией передовых мезолитических племён на территорию страны.

5. Научно-исследовательские работы на памятниках археологии эпохи палеометалла внесли значительный вклад в доказательство учеными того, что лошадь одомашнена на территории современного Казахстана, и ее использовали в качестве тяглового и верхового транспорта уже в эпоху энеолита. На территории Казахстана уже в эпоху бронзы существовали развитые протогосударственные объединения, с передовым на тот момент производством и хозяйством.

6. Исследования памятников археологии раннего железного века внесли существенный вклад в доказательство учеными того, что территория Казахстана в раннем железном веке являлась одним из очагов зарождения и становления скифо-сибирского мира Евразии.

7. Комплексное изучение памятников археологии гунно-сарматского и древнетюркского периодов сыграло значимую роль в доказательстве учеными того, что территория страны в гунно-сарматскую эпоху была одним из импульсных очагов начала Великого переселения народов и трансформации этнокультурной картины Евразии, и что именно на территории Казахстана проходили основные процессы этногенеза современных тюркских народов Евразии.

8. По итогам научно-исследовательских работ на памятниках городской культуры средневековья ученые пришли к выводу, что городская культура средневекового Казахстана по своему происхождению имеет автохтонный характер и вместе с тем показывает обширные связи с урбанистическими центрами Евразии.

9. Археологическая наука выполнила возложенные на нее национальной стратегической программой «Культурное наследие» научные, социальные, культурно-просветительские и другие задачи.

Методология и методика исследований. Одной из главных задач диссертации является обоснование или опровержение принадлежности археологии к исторической науке и этому была посвящена первая глава данной работы, в которой для решения упомянутой задачи использована методология историографических исследований, состоящие из историографического обзора и анализа, вкуче с критикой, с логическими обоснованиями, обобщениями и интерпретациями автора на основе метода логического анализа.

Во второй главе приоритет отдаётся методу содержательного анализа проведённых археологических работ и их интенсивности, региональной специфики памятников и степени выполнения возложенных национальной программой практических задач.

Основным методом исследования последней главы является историографический анализ трудов исследователей с упором на обобщение основных выводов.

Географические рамки диссертационной работы включают всю территорию современного Казахстана и известную часть Евразийского континента, где в рамках исследовательских работ по теме диссертации прослеживается связь археологических памятников Казахстана, включённых в реестр программы «Культурное наследие», с историческими процессами древности и средневековья.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2004 года по настоящее время, т.е. с момента официального старта национальной программы, соответственно, археологических исследований в ее рамках и до сего дня, вплоть до которого продолжается обработка и осмысление накопленного массива практического материала.

Источники. Основную часть источников диссертационной работы составляют архивные материалы и печатные издания научно-образовательных учреждений Республики Казахстан, публикации ученых-археологов, как руководителей работ, так и исполнителей, непосредственно задействованных в реализации археологического направления национальной программы «Культурное наследие». К ним относятся: 1) годовые и промежуточные отчеты по результатам полевых исследований в рамках программы за период с 2004 года по 2011 год; 2) ежегодные итоговые отчетные публикации в специализированных изданиях по результатам полевых работ в рамках программы с 2004 года по 2012 гг.; 3) монографии, материалы республиканских и международных конференций, сборников,

круглых столов, отчетных сессий и иных научных изданий, вышедшие в свет с 2004 года по настоящее время в традиционном и электронном форматах и в которых обобщаются результаты археологических работ в рамках реализации программы «Культурное наследие».

Практическая значимость диссертационной работы обусловлена тем, что рассмотрен, проанализирован и систематизирован обширнейший материал по всем археологическим памятникам, исследуемым в рамках национальной стратегической программы «Культурное наследие», в концептуальной связке с древней и средневековой историей народов Евразии, и это даст возможность использовать результаты исследования при подготовке учебных пособий, разработке туристических маршрутов в рамках развития внутреннего и международного туристического кластера, популяризации культурного наследия среди широких слоёв населения. Одним из самых важных в практической значимости работы является то, что в свете программной статьи Первого президента РК Н.А. Назарбаева «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» результаты диссертационной работы могут внести весомый вклад в реализацию программ «Туған жер» и «Сакральная география Казахстана», так как в поле зрения диссертационной работы находятся одни из самых основных сакральных объектов – археологические памятники, причём всех регионов Казахстана. Помимо сказанного, диссертационная работа вносит ощутимый вклад в осмысление всех основных пунктов ещё одной важнейшей программной статьи – «Семь граней Великой степи». В исследовании в той или иной степени рассматриваются такие ключевые вопросы, как всадническая культура, древняя металлургия, звериный стиль, представители древней элиты, известные широкой общественности под наименованием «золотой человек», древнетюркская цивилизация Евразии, Великий Шелковый путь и мн. др.

Апробация результатов диссертационной работы. Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию в шести международных конференциях и изданиях, среди которых 2 зарубежные конференции: прошедшая 27-30 июня 2014 года в городе Прага (Чехия) – X Mezinárodní vědecko-praktická konference «Aktuální vývozy vědy-2014» и проведённая 12-14 мая 2016 года в городе Анталия (Турция) - 6th World Conference on Educational Technology (WCTER-2016), в материалах указанных конференций опубликованы доклады на английском языке. Две Международные конференции состоялись на территории Республики Казахстан: первая 14-15 ноября 2012 года в г. Актобе – «Кадырбаевские чтения-2012», вторая прошла также в г. Актобе 6-7 октября 2016 года – «Кадырбаевские чтения-2016». Совместно с зарубежным научным консультантом опубликована одна статья в тематическом сборнике – «Археологические исследования степной Евразии», изданном в г. Караганда в 2013 году. Ещё одна статья вышла в свет в 2016 году в международном журнале «Мир Большого Алтая», индексируемом РИНЦ.

В рамках темы диссертационной работы опубликовано три статьи в научных журналах, рекомендованных ККСОН МОН РК: «Известия НАН РК:

Серия общественных и гуманитарных наук» 2013 г., № 3 (289), электронный научный журнал «edu.e-history.kz» от 01 октября 2016 г., № 4 (08) и журнал «Қазақ тарихы», 2017 г., № 7.

Одна статья опубликована в индексируемой базой цитирования Scopus международном научном журнале «Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia», 2016, Volume 44, Issue 3, 2016.

Структура диссертационной работы. Исследование состоит из введения, трёх глав, 15 разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Первая глава исследования посвящена теоретико-методологическим аспектам восприятия вещественных свидетельств как исторических источников. В частности, детально рассмотрены вопросы историографии проблемы, проанализированы проблемы определения статуса археологии в системе науки в контексте особенностей материальных источников, рассмотрены теоретико-методологические и практические основы научного поиска в археологии и их специфика по последовательным этапам. Помимо этого, осуществлена оценка археологических памятников, исследованных в рамках нацпрограммы как исторических источников.

Во второй главе рассмотрена практическая часть археологических изысканий – произведен аналитический обзор всех исследованных памятников по регионам Казахстана, по результатам полевых работ ученых-археологов, отраженных в итоговых отчетах и отчетных публикациях. Приводится основная информация по ходу исследований, конкретным изученным объектам и по основным результатам полевых работ в контексте источников по истории Казахстана и Евразии. А также дается оценка степени выполнения задач, специфике и категориям изученных памятников, и имевшим место упущениям по каждому отдельно взятому региону.

В третьей главе осуществляется обобщение результатов полевых археологических изысканий и заключительно-интерпретационных выводов ученых в рамках оценки вклада в изучение истории Казахстана и евразийского пространства. Рассмотрено значение археологических изысканий в исследовании каменного века, эпохи палеометалла, раннего железного века, гунно-сарматского периода, древнетюркского времени и средневековья.

В заключение подводятся итоги диссертационного исследования – формулируются основные выводы теоретико-методологических обоснований, производится оценка степени реализации задач и ключевых итогов национальной программы в сфере археологии, ее социально-экономического и иного положительного эффекта.

Список использованных источников состоит более чем из 400 единиц литературы.

Приложения содержат наглядные иллюстративные материалы.